



Wöchentliches Abonnement in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 11/2 Sgr. Anzeigengebühren für den Raum einer fünfzeiligen Seite in der Zeitung 1 1/2 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Aufträge auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 76. Mittags-Ausgabe.

Sechshundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Treves.

Dinstag, den 14. Februar 1865.

Preußen.

Berlin, 13. Febr. [Amtliches.] Se. Majestät der König haben allergnädigst geruht: Dem Oberförstermeister v. Steffens zu Lachen den königl. Kronen-Orden zweiter Klasse, dem Ober-Staatsanwalt Neuenburg zu Neumied den rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife, und dem kais. österr. Major Ritter v. Groben, von der General-Adjutantur Sr. Majestät des Kaisers, den rothen Adler-Orden dritter Klasse zu verleihen.

[Belanntmachung.] Zu Rattow im Regierungsbezirk Oppeln, zu Wästelwalderdorf im Regierungsbezirk Breslau und zu Schleiden im Regierungsbezirk Aachen werden am 15. Februar d. J. Telegraphen-Stationen mit beschränktem Tagesdienst eröffnet werden.

Der ordentliche Lehrer C. Winkler an dem Gymnasium zu Ostrow ist zum Oberlehrer an dieser Anstalt ernannt worden.

Berlin, 13. Febr. [Ihre Majestät die Königin] war am Sonnabend beim 6. Vortrage im wissenschaftlichen Verein anwesend und besuchte gestern den Gottesdienst im Dom. — Das Familienbinder fand bei Sr. Königl. Hoheit dem Kronprinzen statt.

[Se. Königl. Hoheit der Kronprinz] wohnte gestern dem Gottesdienste im Dome bei und begab sich sodann zur Gratulation Sr. Königl. Hoheit des Prinzen Georg.

[Militär-Wochenblatt.] v. Einem, Maj. vom Niederr. Infanterie-Regt. Nr. 39, und Kommandant als Adjutant bei dem Gouverneur der Bundesfestung Mainz, unter Belassung in diesem Commando, dem Regiment aggregirt. Zimmermann, Oberst, aggregirt dem Generalstabe der Armee, unter Belassung in seiner bisherigen Funktion als Dirigent der topographischen Abteilung des großen Generalstabes, à la suite des Generalstabes der Armee gestellt. Geetz, Major von der Armee, unter Belassung in seinen bisherigen Funktionen bei dem großen Generalstabe, dem letzten attaché v. Moltke, Major zur Dispo., zuletzt im 14. Inf.-Regt., dem jetzigen 3. Pomm. Infanterie-Regiment Nr. 14 der Gar. als Oberstlt. verliehen. v. Boedde, Major a. D., zuletzt im 2. Pz. Inf.-Regiment Nr. 19, mit seiner Pens. zur Dispo. gestellt. v. Schmeling, Major vom großen Generalstabe, in Genehmigung seines Abschiedsgesuches, mit Pension und seiner bish. Unif. zur Dispo. gestellt. Dr. Krause, Oberstabs u. Regiments-Arzt vom Westfäl. Inf.-Regt. Nr. 37, als Gen.-Arzt mit Pens. für Abschied bewilligt. Dr. Proh, Generalarzt vom 5. Armee-corps, in gleicher Eigenschaft zum 6. Armee-corps versetzt. Dr. Chalons, Oberstabs- und Regts.-Arzt vom Westfälischen Infanterie-Regt. Nr. 5, zum Generalarzt des 5. Armee-corps, mit Majorrang, befördert. Dr. Schulz, vom 1. Niederschl. Landwehr-Regt. Nr. 6, Dr. Boronow, vom 2. Niederschl. Landw.-Regt. Nr. 23, Dr. Liebmann, Abtheilungs-Arzt von der reitenden Abth. des Niederschl. Feld-Artillerie-Regts. Nr. 5, als Stabs- und Bats.-Arzt zum Inf.-Bat. des 4. Rheinischen Inf.-Regts. Nr. 30, Dr. Rehbahn, Stabs- und Bats.-Arzt vom eben genannten Inf.-Bat., als Abth.-Arzt zur reitenden Abth. des Niederschl. Feld-Art.-Regts. Nr. 5, Dr. Fuhrmann, Assistenzarzt des Reserve-Verhältnisses im 2. Niederschl. Landw.-Regt. Nr. 23, beim Dispreussischen Pion.-Bat. Nr. 1 etatsmäßig wieder angestellt. Dr. Kirsten, vom Kass.-Regt. Königin (Pommerschen) Nr. 2 zur 3. J.-Abth. des Schles. Feld-Art.-Regts. Nr. 6 versetzt. Dr. Roth, Assistenzarzt des Reserve-Verhältnisses im 1. Schles. Gren.-Regt. Nr. 10, bei diesem Regiment etatsmäßig. Dr. Weinlich, bisher einjähr. freiwilliger Arzt beim 4. Niederschl. Inf.-Regt. Nr. 51 als Unterarzt angestellt. Werth, Garn.-Verwaltungs-Inspektor in Kassel, zum Garn.-Verwaltungs-Über-Inspektor ernannt.

O. C. [Staatsfisch.] In der letzten Sitzung der Budget-Commission wurde, wie wir nachträglich erwähnen, seitens des Herrn Regierungs-Commissars, Geheimen Rathes Mölle, die Mittheilung gemacht, daß sich im Staatsfisch noch 11 Millionen Thaler befinden, von welcher Summe 3,800,000 ausstehende Forderungen sind.

[Zur Aufhebung des Salzmonopols.] Heute berietten die vereinigten Commissionen für Finanzen und Handel den Antrag des Abg. Kerst auf Aufhebung des Salzmonopols. Die Regierung war durch den Geh. Finanzrath Scheele und den Berg-Inspector Althaus vertreten. Referent für die Handels-Commission war Abg. Dr. Hammacher, für die Finanz-Commission Abg. v. Gablenz. Zuerst sprach Herr v. Gablenz seinen Bericht ab. Er erinnerte an die Verhandlungen des vereinigten Landtags, auf dem sich schon Se. Majestät für Aufhebung des Salzmonopols ausgesprochen, an das frankfurter Parlament, an die Erklärung der Regierung im Jahre 1852 bei Erneuerung der Zollvereins-Verträge die Befreiung des Monopols in Betracht ziehen zu wollen, und knüpfte daran die Frage, was in dieser Beziehung von der gegenwärtigen Staatsregierung geschehen sei und noch betrieben werde. Der Herr Regierungs-Commissar erwiederte, daß die Aufhebung des Salzmonopols und seine Umwandlung in eine Salzsteuer in den Zollvereins-Verträgen vorbehalten sei; bis jetzt bestünde noch der staatliche Salzhandel en gros und die Einführung der Regierung sei noch nicht getroffen und sehr abhängig von dem Gebahren der übrigen Zollvereinsstaaten. — Hr. v. Gablenz erachtete es als notwendig, die Tragweite der finanziellen Folgen festzustellen, die aus der Aufhebung des Monopols resultiren, und dabei die Frage zu lösen, ob derselben die Einführung einer Salzsteuer notwendig folgen müsse. Auf seine Frage nach der Produktionsfähigkeit der preuß. Salinen erwiedert der Reg.-Commissar, sie sei unbegrenzt, Preußen liege in dieser Beziehung günstiger als England da. Auf die weitere Frage, wie hoch sich die Selbstkosten der preuß. Salinen belaufen, wird geantwortet: Nach dem Deconomieplan für 1865 betragen die Selbstkosten ohne Zinsen und Meliorationen bei Saline Schönebeck 7 Sgr. (und incl. Zinsen 8 Sgr. 6 Pf.), bei Halle 10 Sgr. (resp. 11 Sgr. 7 Pf.), bei Artern 8 Sgr. (resp. 10 Sgr. 3/4 Pf.), bei Königsborn 10 Sgr. 5 Pf. (resp. 12 Sgr.), bei Neusalza 11 Sgr. (resp. 14 Sgr.), bei Mühlberg am Stein 12 Sgr. (resp. 24 Sgr.), bei Staßfurt 3 Sgr. 4 Pf. (resp. 3 1/2 Sgr.), in ungenügendem Zustande ca. 1 1/2 Pf., bei Erfurt 3 Sgr. (resp. 3 1/2 Sgr.). — Auf die dritte Frage des Referenten, ob die Regierung durch Privatverträge im Falle der Aufhebung des Monopols zu Entschädigungen verpflichtet sei, erwiedert der Herr Reg.-Commissar, daß alle Verträge mit Privaten den Vorbehalt der unbefchränkten Aufhebung bei Befreiung des Monopols enthielten, mit Ausnahme eines Vertrages, der eine Entschädigung wohl bedingen möchte.

Der Abg. Dr. Hammacher, als Berichterstatter für die Handelscommission, stellte den Antrag: 1) Den Antrag des Abg. Kerst der I. Staatsregierung zur Verdrückung zu überweisen. 2) Dieselbe aufzufordern, die der Aufhebung des Salzmonopols entgegenstehenden Hindernisse zu beseitigen und dem Landtage eine Gesetzesvorlage zu machen, durch welche das Salzmonopol aufgehoben und ebenfalls eine Salzsteuer eingeführt wird. — Der Vertreter des Finanzministeriums erklärte, daß eine Aufhebung des Salzmonopols, dessen Druck nicht zu leugnen sei, der jedoch nicht auf 15 1/2 Sgr. pro Kopf, sondern höchstens auf 10 Sgr. veranschlagt werden müsse, die Einführung einer Salzsteuer aus finanziellen und zollver-einlässlichen Gründen bedinge, daß das Monopol die sehr bedeutende Ausfuhr ins Ausland gar nicht behindere und daß das staatsfürher Salz nach Oken ja nicht über Bromberg hinaus ohne erhebliche Zölle gegen-über den Kosten des englischen Salzes geliefert werden könne. — Bei der weiteren Discussion sprach sich für den Antrag Hammacher's der Abg. v. Wenda aus. Er behauptete, daß man sich über die Vortheile der Befreiung des Monopols allzusehr täusche, daß man in Frankreich die Erfahrung gemacht, wie die Aufhebung weber die Conjunction vermehrte, noch die Salzpreise ermäßigt habe, während England die Vermehrung seines Salzconsums nur dem Gesamtaufschwunge seiner ganzen Production verdante. Die Frage über die unrichtige Vertheilung und den Druck der Salzabgabe in Preußen sei nicht durchweg als begründet anzuerkennen; in keinem Falle würden seine Finanzen die Einnahme von 6 Millionen weder jetzt noch später entbehren können. — Abg. Lohm (Bochum): Die Salzsteuer habe das Eigenthümliche, daß Niemand seinen Salztaut beschränken könne und darum sei sie zu verwerfen, die so entstehende Lücke sei durch andere richtiger gewählte Steuern auszufüllen. J. B. durch eine höhere Tabaksteuer. Nachdem Hr. Kerst für seinen Antrag und gegen den Hammacher'schen gesprochen, wies der Regierungs-Commissar, Geh. Rath Scheele, nach, welche Gewerbe durch ermäßigte Salzpreise bedrückt würden, und welche Privatfirmen sich in die Deutschrift des Hrn. Kerst eingeschlichen; jede Sodafabrik habe die Einfuhr

von Salz aus dem Auslande frei, welches ein wichtiger Faktor bei Berechnung des Salzconsums der Heringssalzung sei und allein in ausländischen Hering-salzen circa 2 Pfund pro Kopf betrage. Ebenso berichtete er einige Angaben in Betreff der königlichen Salinen und ihrer Erträge: die unproduktiven Salinen Colberg und Rösen seien deshalb schon verkauft, Röstschau sei vom Staate angekauft, um Verpflichtungen zu beseitigen, und dann ausgehoben; nach Aufhebung des Monopols werde das Pf. Salz sich nie unter 5 Pfennigen herstellen lassen. Abg. Dr. Beder bestreitet die Wenda'sche Darstellung des Sachverhaltes: Der Druck der hohen Salzpreise werde allerdings gespürt, er erinnere an den Schmuggel in den Grenzstreifen, an den sehr starken Verbrauch von Heringssalze, während der Staat als Exporteur das Salz dem Auslande billiger verkaufe als seinen eigenen Angehörigen, den Familien in armen Gegenden, die 1 1/2 Thlr. Steuer tragen und das Salz am wenigsten entbehren können. — Der Ref. der Finanzcommission, v. Gablenz, empfiehlt nunmehr eine motivirte Tagesordnung. Abg. Prince-Smith hält für jetzt die Aufhebung des Monopols nur möglich verbunden mit einer mäßigen Salzsteuer. Auch Abg. Köppl ist für den Antrag Hammacher's, dem er nur (in 2b.) die Worte zufügen will: „welche lediglich die Natur einer mäßigen Finanzabgabe hat“, um jeder Einführung eines neuen Schutzzölles vorzubeugen. Dem schließt sich Abg. Ludwig mit einem weiteren Zusatz (als 2c.) an: „Bis zur Aufhebung des Salzmonopols schon jetzt den Preis auf 9 Thlr. pro Tonne herabzusetzen.“ — Für den Kerst'schen Antrag tritt Abg. Siemens ein. Der Vertreter des Finanzministeriums fährt aus, daß die Einführung der Salzsteuer eher zu einer Vermehrung der beklagten Controlen führen werde, als zu ihrer Verminderung, während der Abgeordnete Hammacher sich nach dem Wegfall des Monopols die Controlen sich nur noch an den preussischen Produktions-orten und an den Eingangsbarricaden denken kann; dem Koeppl'schen Amendement schließt er sich an und fügt ihn seinem Antrage ein.

Bei der Abstimmung wird der Antrag v. Gablenz abgelehnt mit allen Stimmen gegen eine; der Antrag Hammacher 1 und 2a einstimmig angenommen, das Amendement zu 2b mit 11 gegen 11 und 2b im Ganzen mit 7 gegen 15 St. abgelehnt, ebenso 2c der Antrag Ludwig abgelehnt.

Zum Referenten im Plenum ist der Abg. Dr. Hammacher erwählt. [Der Minister des Innern, Graf zu Eulenburg,] welcher am Freitag (wohl zu früh) der Staatsministerialberatung beiwohnte, ist seit Sonnabend wieder erheblicher erkrankt und bettlägerig.

[Der Oberpräsident v. D. v. Kleist-Retzow] ist noch immer schwer krank in seiner Heimath. Er war Ende vorigen Jahres an einer Rippenfell-Entzündung erkrankt und hat vor einiger Zeit einen Rückfall gehabt, so daß an sein Fortkommen zum Herrenhause vor Osnabrück kaum zu denken ist.

[Die letzte Conferenz zwischen den Vertretern des Zollvereins und Oesterreichs] hat am letzten Freitag stattgefunden. Was die Blätter von einem Abbruch der Unterhandlungen oder auch von dem Eingange der Zustimmung der österreichischen Regierung berichten, ist nach der „Kreuz.“ vollständig irrthümlich. Es werde noch weiter unterhandelt.

[Dementi.] Mehrere Blätter berichten von der Absicht der Regierung, ein Blatt in der Art des pariser „Abend-Moniteurs“ zum Verkauf auf der Straße zu gründen. Die „Kreuz.“ kann versichern, daß der Regierung eine solche Absicht durchaus fern liegt.

— **Berlin, 13. Febr.** [Der Gregor-Grothe'sche Mordprozeß vor dem Ober-Tribunal.] Vor dem königl. Ober-Tribunal kam am Sonnabend die in dem Gregor-Grothe'schen Mordprozeß von den drei Angeklagten Louis Grothe, Marie Fischer und Witwe Quinche gegen das hier zur Todesstrafe verurtheilende schwurgerichtliche Erkenntnis eingeleitete Nichtigkeitsbeschwerde zur Verhandlung. Dieselbe behauptete folgende Mängel an dem statgebunden schwurgerichtlichen Verfahren: 1) eine unregelmäßige Führung des Audienzprotokolls, in welchem sich eine Menge Durchschreibungen und Einschaltungen befinden, welche von anderer Hand als der des allein dazu berufenen Gerichtsschreibers vorgenommen worden sein sollten, und zwar größtentheils erst nach stattgehabter Verhandlung; 2) rügte die Nichtigkeits-Beschwerde, daß der in der Audienz vernommene Stadtbeigeordnete Dr. Lüd seine Aussage auf den angeblich ein für allemal von ihm geleisteten Sachverständigen-Eid verlehrt habe, während derselbe gar nicht gerichtlicher Sachverständiger und auch nicht ein für allemal verlehrt sei. Bemerkte man hierzu, daß selbst wenn dies der Fall gewesen wäre, dem Stadtbeigeordneten Dr. Lüd doch hätte der Zeugen-Eid abgenommen werden müssen, weil er über bestimmte Thatsachen, nämlich über Verletzungen, die er an Louis Grothe bei dessen Einlieferung in die Stadtbeige gefund- den, vernommen worden sei, desfallsige Angaben aber nicht mit dem Sachverständigen-Eide, sondern eben nur mit dem Zeugen-Eide betreten werden müßten; 3) war behauptet, daß das Verhörzimmer der Geschworenen während der Verathung des Urtheils geschwundig aus von dritten Personen betreten worden sei, als welche zwei Aufwärterinnen des beim Schwurgericht angestellten Kastellans bezeichnet waren; 4) war bemängelt, daß dem in der Audienz als Zeugen vernommenen Herrnmann Grothe, dem zweiten Sohn der Quinche, die Generalanfragen nicht vorgelegt worden, er auch nicht verlehrt sei; 5) und hauptsächlich aber richtete sich die Beschwerde gegen die Art der Fragestellung an die Geschworenen. Es ward behauptet, daß die be-tamlich aus den §§ 175 u. 178 des Straf-Gesetz-Buches hergeleiteten Fragen, sowie die Antworten der Geschworenen auf dieselben, zum Theil an innerem Widerspruch zu einander laborirten, indem durch die Antwort auf die aus § 173 genommene Frage Umstände festgestellt wurden, welche durch die Antwort auf die aus dem § 175 genommene Frage bereits festgestellt wären, und so umgekehrt. Außerdem sei die Fassung der in Beziehung auf die Theil-nahme der Quinche und der Fischer an dem Verbrechen gestellte Zusatz-frage: „Ist festgestellt, daß die Theilnahme eine nicht wesentliche war?“ unzulässig. Erstens sei diese Fassung geeignet gewesen, die Geschworenen zu verwirren; zweitens hätte nicht gefragt werden dürfen: „Ist festgestellt?“ denn die Geschworenen sollten ja eben erst durch ihr Verdict feststellen, was in Frage gestellt sei. Endlich aber folge aus der von den Geschworenen gegebenen Antwort: „Nein, es ist nicht festgestellt, daß die Theil-nahme eine nicht wesentliche war“, noch keineswegs, daß sie eine wesentliche gewesen, als welche sie bei Abweisung der Strafe betrachtet worden sei. — Nachdem der Referent, Ober-Tribunalsrath Goldammer, diesen Inhalt der Nichtigkeitsbeschwerde mitgeteilt hatte, constatirte er, daß in Betreff der in den Punkten 1, 2 und 3 enthaltenen Behauptungen Bemerkungen stattgefunden und letztere als Refutata ergeben hätten, daß 1. die Einschaltungen und Randbemerkungen am Audienz-Protokolle von der Hand des Stadt-Beigeordneten v. Director von Mähler herrührten, der den Vorsitz des Schwurgerichts geführt habe; 2) daß der Dr. Lüd allerdings als gerichtlicher Sachverständiger ein für allemal verlehrt sei und 3) daß das Zimmer der Geschworenen während der Verathung des Urtheils von keiner dritten Person betreten war. Letzteres war durch Vernehmung dreier Geschworenen und der Aufwärterinnen des Kastellans festgestellt worden. Zur näheren Beleuchtung resp. Begründung der Nichtigkeitsbeschwerde war Niemand erschienen. Der Ober-Staatsanwalt Hartmann bezeichnete in einem langen und auf alle Specialitäten eingehenden Plaidoyer sämtliche Beschwerdepunkte als nicht durchgreifend und beantragte die Verwerfung der Beschwerde. Nach langer Verathung entschied der höchste Gerichtshof auch dahin, daß die Nichtigkeitsbeschwerde zurückzuweisen sei.

Deutschland.

Frankfurt, 8. Febr. [Dr. Gutzkow und die Presse.] Dr. med. Hoffmann, dirigirender Arzt der Irrenanstalt, schreibt unter allerhand thörichten Ausfällen gegen Zeitungsartikel: Fabrikanten einen Zeitungsartikel über Gutzkow's Befinden. Es heißt darin: „Ich hoffe, daß ich Recht behalte, wenn ich dem Kranken und den Angehörigen den Trost gab, es werde Genesung erfolgen; den Kranken selbst über- flog es wie ein leichter Sonnenstrahl, als er diese Kunde von mir erhielt. Ich besuchte denselben zweimal, nicht, weil ich es wünschte, son- dern weil die Familie und Gutzkow selbst es verlangte, und letzterer

wollte sogar, man solle mit telegraphiren, damit ich schneller einträte; eine Angst oder Scheu vor meinem Besuche zeigte derselbe nicht, um so weniger, als wir uns schon seit Jahren kannten. Bei meinem zweiten Besuche fand ich den Kranken schon entschieden besser, er hatte nach dem Gebrauche der verordneten Arzneimittel mehrere Stunden geschlafen, und blieb nach der ärztlichen Consultation noch etwa eine Stunde in traulichem Gespräch mit uns zusammenhängen. Der Kranke selbst ging ohne Widerstreben auf meinen Rath ein, in Silgenberg einige Monate in Ruhe, Stille und ärztlicher Pflege leben zu wollen.“ Die Theilnahme, welche die Presse Herrn Gutzkow beweißt, ist ehrenvoll nicht bloß für den aus-gezeichneten Schriftsteller, sondern auch für die Presse. Wenn auch unrichtige Nachrichten über Gutzkow verbreitet werden, so liegt das zum Theil daran, daß diejenigen, welche zuverlässigere Aufklärungen geben könnten, sei es aus falschen Begriffen von Pietät, sei es aus Bequem-lichkeit, es vorziehen, zu schweigen. Die Schmähungen, welche Herr Hoffmann bei dieser Gelegenheit gegen die Presse ausstößt, beweisen nur, wie häufig es selbst bei gebildeten Menschen noch an richtigen Begriffen über die Aufgabe und die Pflichten der Presse fehlt. Herr Hoffmann hätte reichlich verdient, daß der große Nicolas käme und ihn in das Dintensaß stecke.

Hamburg, 11. Februar. [Die preussische Filialbank.] Herr Schaper, der Vertreter der preussischen Bank, ist hier angelangt und hat beim Firmen-Bureau bereits die nöthigen Einleitungen ge-troffen, eine Filiale der preussischen Bank hier zu errichten.

Flensburg, 11. Febr. [Ernennungen.] Dem Vernehmen nach soll jetzt der gegenwärtig in preussischen Diensten als Staatsan-walt angestellte Herr Christian v. Steemann für die Stellung eines Chefs der dritten Section in der Landesregierung designirt sein. Herr v. Steemann ist ein Sohn des früheren Landkriegscommissars für den ersten schleswig-holsteinischen District, Major v. Steemann, war in den vierziger Jahren zuerst Auscultant im holsteinischen Obergericht, dann Legationssecretär bei der holstein-lauenburgischen Bundestagsgesandtschaft. Nach der Restauration des dänischen Regiments trat er in den preussischen Staatsdienst über. — Auch von der Befegung der beiden noch vacanten Rathstellen am hiesigen Appellationsgericht ist die Rede. (Nordd. Z.)

Großbritannien. E. C. London, 11. Febr. [In der gestrigen Oberhaus-Sitzung] verlas der Ober-Kammerherr, Viscount Sydney, folgende Antwort der Königin auf die Adresse: „Ich danke Ihnen aufrichtig für ihre loyale und ergebene Adresse. Es gereicht mir zur Befriedigung, die Versicherung erhalten zu haben, daß Sie die Ihnen vorzulegenden Maßnahmen zur Verbesse-rung der Gesehe sorgfältig in Erwägung ziehen werden. Es wird stets mein ernstes Streben sein, mit Ihnen zur Förderung des Glüdes und der Wohl-fahrt meines Volkes zu cooperiren.“

[In der Unterhaus-Sitzung] fragte Lewis den Staatssecretär des Innern, ob er in Folge des häufigen Vorkommens von Feuersbräunen in Theatern und andern Vergnügungsorten die Absicht habe, einen Gesent-wurf einzubringen, welcher vorschreibe, daß in Zukunft die Pläne von Thea-tern und andern Vergnügungsorten einem zu diesem Zwecke von der Regierung zu ernennenden Baumeister zur Genehmigung vorzulegen seien. Sir G. Grey entgegnet, die Regierung habe fürs Erste nicht die Absicht, eine derartige Bill einzubringen. Moor fragt den Colonialsecretär, ob die Regierung die Absicht habe, hinfür keine Verbrecher mehr nach Australien zu deportiren, und wenn dem so sei, um welche Zeit dann die Deportation aufgehoben solle. Cardwell entgegnet, aus dem dem Hause vorgelegten Papieren sei zu ersehen, daß die Regierung aller-dings vorhabe, der Deportation nach Australien vollständig ein Ende zu ma-chen, und daß sie dem Parlamente die Maßnahmen, die sie zu diesem Zweck zu ergreifen gedente, vorlegen werde. Der Zeitraum, binnen dessen die Neuierung bewerkstelligt werden könne, werde voraussichtlich nicht mehr als drei Jahre betragen. Sir J. Walsh wünscht Auskunft darüber, wie es sich mit der Kündigung des die canadischen Seen betreffenden Vertrages, sowie des von Lord Elgin abgeschlossenen Handelsvertrages zwischen den britisch-nordamerikanischen Provinzen und den Vereinigten Staaten verhalte. Er beantragt die Vorlegung aller darauf bezüglichen Papiere, da die bereits vorliegenden nicht die hinlängliche Auskunft gäben. Lord Palmerston: Ich will mich hier nicht in eine Erklärung des gegenwärtigen Standes unserer Verhältnisse zu den Vereinigten Staaten einlassen, indem ich nicht glaube, daß im gegenwärtigen Augenblicke eine solche Erklärung dem Staatsinteresse förderlich sein würde. Ich werde mich vielmehr auf die Beantwortung der von dem ehrenwerthen Baronet gestellten Fragen beschränken. Es wurden zwei Uebereinkünfte zwischen Großbritannien und den Vereinigten Staaten geschlossen. Die eine, durch welche beide Parteien sich über eine Beschränkung ihrer Flottenmacht auf den Seen einigten, kam im Jahre 1817 zu Stande. Es war das kein Vertrag, sondern ein nichtformelles Arrangement zwischen den beiden Regierungen. Es ward ferner im Jahre 1854 ein Vertrag ab-geschlossen, und zwar ein regelmäßiger Vertrag, der sich auf den Handels-verkehr zwischen unseren nordamerikanischen Provinzen und den Vereinigten Staaten bezog und in welchem gewisse Bestimmungen in Betreff der Fischereien an den beiden Küsten enthalten waren. Wir haben alle auf diese beiden Punkte bezüglichen Papiere, die sich im Besitze der Regierung befinden, vorgelegt. Wie das Haus aus denselben ersehen wird, erhielten wir im November des vorigen Jahres von der Regierung der Vereinigten Staaten die Anzeige, daß sie die Absicht habe, der die Beschränkung der Flottenmacht der beiden Parteien auf den Seen betreffenden Uebereinkunft, wie sie ein Recht dazu hatte, ein Ende zu machen. Aber man wird sehen, daß diese Absicht ihrer Natur nach eine vorübergehende war. Sie gründete in gewissen auf den Seen stattgehabten Vorgängen, welche nach Ansicht der Vereinigten Staaten neue Vertheidigungsmittel von ihrer Seite erheischen, und die Aufhebung dieser Uebereinkunft sollte nicht als ein endgiltiger Beschluß betrachtet werden, sondern man wollte sich die Möglichkeit der Erneuerung des Uebereinkommens für eine zukünftige Zeit vorbehalten. Ich glaube daher nicht, daß das Haus das Recht hat, die Sache als ein Zeichen feindseliger Absichten der Vereinigten Staaten zu betrachten. Wir können nicht leugnen, daß Dinge vorgekommen sind, über welche die Vereinigten Staaten sich mit vollem Rechte beschweren durften, und wenn die von ihnen ergriffenen Maßregeln bloß, wie sie sagen, den Schutz ihres Handels und ihrer Bürger bezwecken, so sind die Amerikaner meines Erachtens voll-ständig dazu befugt, solche Maßregeln zu ergreifen. Was den Gegenseitig-keits-Vertrag betrifft, so ist im Congress der Vorschlag gemacht worden, ihn in Gemäßheit eines seiner Artikel zu kündigen; aber so viel ich weiß, kann diese Kündigung nicht vor dem 25. März erfolgen, und es ist uns daher bis jetzt keine amtliche Anzeige über die Sache zugegangen. Wenn sie einge-troffen ist, so werden wir erfahren, aus was für Gründen die Vereinigten Staaten es für recht, vorthellhaft und angemessen halten, jenem Vertrage ein Ende zu machen; wir werden dann dem Hause die uns gewordene Auskunft mittheilen, und das Haus wird dann selbst urtheilen können. Doch möchte ich das Haus ersuchen, fürs Erste Discussionen zu vermeiden, die zu nichts Gutem führen können, und nicht ohne Noth das Vorhandensein feindseliger Gefinnungen anzunehmen, von denen, wie ich trotz der von einzelnen Per-sonen und von Zeitungen geführten Sprache hoffe, die wirkliche Bevölkerung der Vereinigten Staaten nicht befeelt ist. Jedenfalls lassen Sie uns eine solche Gefinnung nicht voraussetzen. Es wird früh genug sein, uns mit der Sache zu befassen, wenn sie eine praktische Gestalt annimmt; für jetzt aber lassen Sie uns alle Erörterungen vermeiden, welche zu übereilten Ansichten füh-ren und die Stimmung aufregen können gegen des Interesse der beiden Länder. Sir J. Walsh zieht seinen Antrag hierauf zurück. Zwei vom Schap-tanzler beantragte Resolutionen, welche die Befestigung gewisser Beschrän-kungen, denen die Zeit-banken in der Provinz unterworfen sind, be-zwecken und welche als Grundlage für eine demnächst einzubringende Bill

